

Софийска филхармония

ул. Г. Бенковски 1

Гр. София

www.sofiaphilharmonic.com

тел. 02/9883195

e-mail: office@sofiaphilharmonic.com

УТВЪРЖДАВАМ:

Найден Тодоров - директор

/заличени данни на основание

чл.36а, ал.3 ЗОП/

ПРОТОКОЛ № 3

На 26.08.2019г. от 11:00ч. в административната сграда на Софийската филхармония, Комисия в състав:

Председател: Славей Надарлийска – външен експерт;

и членове: Евдокия Димитрова – мениджър „УЧР“;

Юлия Дончева – счетоводител,

назначена със заповед № РД 13-120/13.08.2019г. на директора на Софийската филхармония за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, с предмет „Отпечатване и доставка на рекламни материали“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с УИН 00070-2019-0002,

проведе публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата. На заседанието не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване. Комисията констатира, че съобщението относно датата, мястото и часа на отварянето и оповестяването на ценовите предложения е публикувано в Профила на купувача на 21.08.2019г.

На основание чл. 57, ал.3, изр. III ППЗОП Комисията отвори и оповести ценовите предложения на участниците по реда на постъпването на офертите, както следва:

1., ТРАНС КО 04“ЕООД

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е **12 842,28 лв.** (Дванадесет хиляди осемстотин четиридесет и два лева и двадесет и осем стотинки) без ДДС, или 15 410,74 лв. (Петнадесет хиляди четиристотин и десет лева и седемдесет и четири стотинки) с ДДС.

2., ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВЕТИ ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е **12 991 лв.** (Дванадесет хиляди деветстотин деветдесет и един лева) без ДДС, или 15 589,20 лв. (Петнадесет хиляди петстотин осемдесет и девет лева и двадесет стотинки) с ДДС.

3. “ПРИНТИНГ ХАУС“ ЕООД

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е **49 948 лв.** (Четиридесет и девет хиляди деветстотин четиридесет и осем лева) без ДДС, или 59 937,60 лв. (Петдесет и девет хиляди деветстотин тридесет и седем лева и шестдесет стотинки) с ДДС.

4. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е **9 883 лв.** (Девет хиляди осемстотин осемдесет и три лева) без ДДС, или 11 859,60 лв. (Единадесет хиляди осемстотин петдесет и девет лева и шестдесет стотинки) с ДДС.

С това приключи публичната част на заседанието.

В закрито заседание, проведено на 27.08.2019г. Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане и проверка на ценовите предложения на участниците и констатира следното.

1. Ценовото предложение на **„ТРАНС КО 04“ ЕООД** е попълнено по образца от документацията и съответства на изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на изчисленията за формиране на предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката и не констатира грешки.

2. Ценовото предложение на **„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВЕТИ ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД** е попълнено по образца от документацията и съответства на изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на изчисленията за формиране на предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката и не констатира грешки.

3. Ценовото предложение на **“ПРИНТИНГ ХАУС“ ЕООД** е попълнено по образца от документацията и съответства на изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на изчисленията за формиране на предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката и не констатира грешки.

4. Ценовото предложение на **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД** е попълнено по образца от документацията и съответства на изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на изчисленията за формиране на предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката и не констатира грешки.

Комисията извърши необходимите изчисления във връзка с чл. 72, ал.1 от ЗОП и установи следното:

Ценовото предложение на **„ТРАНС КО 04“ ЕООД** (**12 842,28 лв.** без ДДС), е с 47 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници (24 274 лв.).

Ценовото предложение на **„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВЕТИ ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД**: **12 991 лв.** (Дванадесет хиляди деветстотин деветдесет и

един лева) без ДДС, е с 46 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници (24 224,43лв.).

Ценовото предложение на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД (9 883 лв. без ДДС) е с 61 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници (25 260 лв.).

На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участниците „Транс Ко 04“ ЕООД, Издателска къща „Св.Георги Победоносец” ЕООД и „ДИ ЕМ АЙ Дивелопмънт” ЕООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение, в 5-дневен срок от получаване на искането.

Настоящият протокол се състави на 28.08.2019г.

КОМИСИЯ:

Председател : Славей Надарлийска:

Членове: Евдокия Димитрова:

Юлия Дончева:

/заличени данни на осн. чл.36а, ал.3 ЗОП/

На 03.09. и 04.09.2019г. Комисията, назначена на основание чл.103 от ЗОП със заповед № РД 13-120/13.08.2019г. на директора на Софийската филхармония продължи своята работа в закрити заседания, в редовния си състав:

Председател: Славей Надарлийска – външен експерт;

Членове: Иван Аврамов – експерт „УЧР” ;

Юлия Крумова – счетоводител

за разглеждане на получените писмени обосновки по чл. 72 ЗОП от участниците, по отношение на които бяха констатирани необичайно благоприятни ценови предложения. Комисията констатира, че писменото искане на Комисията за обосновка по чл. 72 ЗОП е получено от участниците-адресати, на 28.08.2019г. До изтичане на срока по чл. 72, ал.1 от ЗОП в деловодството на Софийската филхармония са получени писмени обосновки от участниците, както следва:

1	Вх. № 821	30.08.2019г.	Изд. къща „Св.Георги Победоносец” ЕООД
2	Вх. № 831	02.09.2019г.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД
3	Вх. № 832	02.09.2019г.	„Транс Ко 04“ ЕООД

Запечатаните опаковки с писмените обосновки бяха предадени на председателя на комисията от Маргарита Златарова – координатор, с приемо-предавателен протокол. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете и разглеждане на писмените обосновки на участниците и констатира следното:

1.Писмена обосновка по чл. 72 ЗОП на Издателска къща „Св.Георги Победоносец” ЕООД

Участникът обосновава ценообразуването по метода на текуща пазарна цена, илюстрирано с остойностена количествена сметка за изработване на няколко групи печатни изделия с еднакви технически параметри, но с различни тиражи. Представя подробна калкулация на вложените суровини и материали, ел.енергия, външни услуги, заплати и осигуровки, амортизация, с посочена себестойност, печалба и единична цена на определени печатни изделия, включени в Техническата спецификация на поръчката.

Участникът обосновава ценообразуването с избор на техническо решение, което съобразява обема на поръчката /тиража/, с различни методи на печат /офсетов и дигитален/. Техническото решение се базира и на избора на вид офсетова машина, като в зависимост от полиграфическия формат на изделията се използва офсетова машина с различен формат. Други предимства на избраното от участника техническо решение са следните: наличието на денситометър; поточната форма на организация на дейностите ; използването на устройство за рязане на роли от хартии.

Като изключително благоприятно условие за предоставянето на услугите, участникът сочи наличието на висока квалификация и професионален опит на специалистите, ангажирани с производствения процес /позовава се на публикувани в РОП сключени договори за изпълнение на обществени поръчки със сходен предмет/. Позовава се и на обстоятелството, че част от материалите, необходими за изпълнение на поръчката са закупени на ниски цени и са налични /представя Справка за складовата наличност/.

Изложени са аргументи в подкрепа на показател „оригиналност на предложеното решение”: създадена е организация на производствения процес, водеща до максимално или безотпадъчно използване на вложените материали.

Към Обосновката участникът прилага и две отделни Декларации, подписани от управителя и основаващи се на изискванията съответно на чл. 72, ал.4 ЗОП и чл. 72, ал.5 ЗОП, с които декларира, че спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право и че никога не е получавал държавна помощ.

Комисията констатира, че обосновката е относима към избраните от участника технически решения за предоставянето на услугите, съгласно чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП. Въз основа на изложеното Комисията приема, че обосновката на участника **Издателска къща „Св.Георги Победоносец” ЕООД** е пълна и обективна и аргументира предложената от него цена, поради което допуска ценовото предложение до класиране.

1. Писмена обосновка по чл. 72 ЗОП на „Транс Ко 04” ЕООД

Участникът обосновава формирането на предложената цена с наличието на собствен модерен и напълно оборудван производствен център в гр. София, с различни видове машини, предназначени за изработка и брендиране на печатни материали /посочва вид, модел, марка, брой и основни технически параметри на съответните машини, техническо оборудване и периферни устройства/. Участникът се позовава и на наличието на екип от висококвалифициран персонал; търговски обекти; собствени складови бази с голяма площ и с поддържана складова наличност на материалите,

закупени предварително на по-ниски цени с минимум 15 % от пазарните; собствен автопарк, което води до спестяване на разходите за транспорт с минимум 8 %.

Участникът е внедрил високотехнологичен софтуер Microsoft Navision, който според участника е уникално техническо решение за България в сферата на дейност, сходна с предмета на поръчката. Чрез използването му се съкращава времето и разходите за престой на стоките в складовите помещения и се елиминира на 100 % риска от неправилна оценка на разходи, грешки в сроковете или адреса за доставка.

Към обосновката, участникът прилага заверени копия на валидни сертификати по ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 с обхват, сходен с предмета на поръчката, както и на свидетелства за регистрация на МПС /5 бр./, собственост на „Транс Ко 04“ ЕООД.

Като обсъди изложението на участника, Комисията констатира, че е приложима хипотезата по чл. 72, ал.2, т.2 ЗОП: избраното техническо решение за предоставянето на услугите. Въз основа на изложеното Комисията приема, че обосновката на участника „Транс Ко 04“ ЕООД е пълна и обективна и аргументира предложената от него цена, поради което допуска ценовото предложение до класиране.

2. Писмена обосновка на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

Участникът обосновава ценовото предложение с избраното техническо решение за реализиране на поръчката, както и на наличието на изключително благоприятните за него условия. Аргументира се с наличието на сертификат за качество ISO 9001:2015, собствена печатна база, оборудвана с необходимите машини за изработка на печатни материали (посочен е вид, марка и модел на машините и устройствата); наличие на екип от висококвалифицирани експерти с доказан опит в изпълнението на дейности от обхвата на поръчката.

За доказване на обосновката участникът прилага към обосновката заверени копия от договори за закупуването на полиграфическа техника, фактури и гаранционни карти; ценова листа от доставчик на хартия.

Участникът представя начина на формиране на ценовото предложение и начина на изпълнение на дейностите по поръчката поотделно за всеки един артикул от Техническата спецификация на поръчката. При калкулирането на производствените разходи е посочена конкретната разходна норма за печат /брой листове от съответния формат, за единична цена в лева/ съобразно производствената характеристика на всяка от наличните печатни машини, която ще се използва за отпечатването на съответното изделие; стойността на материала, от който се изработват изделията /хартия, винил и др./.

Като обсъди обосновката на участника Комисията констатира, че същата се отнася до показател „икономическите особености на предоставяните услуги“ по отпечатване и доставка на рекламни материали, съгласно чл. 72, ал.2, т.1 ЗОП. Въз основа на изложеното Комисията приема, че обосновката на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е пълна и обективна и аргументира предложената от него цена, поради което допуска ценовото предложение до класиране.

Съгласно документацията, поръчката се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска

цена”. Класирането на участниците се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска обща цена без ДДС.

Предвид резултатите от оценяването на офертите Комисията класира участниците, както следва:

Първо място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **9 883 лв.** (Девет хиляди осемстотин осемдесет и три лева) без ДДС.

Второ място: „ТРАНС КО 04“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката **12 842,28 лв.** (Дванадесет хиляди осемстотин четиридесет и два лева и двадесет и осем стотинки) без ДДС.

Трето място: „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВЕТИ ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката **12 991 лв.** (Дванадесет хиляди деветстотин деветдесет и един лева) без ДДС.

Четвърто място: „ПРИНТИНГ ХАУС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката **49 948 лв.** (Четиридесет и девет хиляди деветстотин четиридесет и осем лева) без ДДС.

След извършването на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедурата, Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД.

Настоящият Протокол е съставен на основание чл. 181, ал.4 ЗОП и се представи на Възложителя заедно с цялата документация, за утвърждаване.

Дата на съставяне на протокола: 05.09.2019г.

КОМИСИЯ:

Председател: Славей Надарлийска – външен експерт

Членове: Иван Аврамов – експерт, „УЧР”

Юлия Крумова – счетоводител

/заличени данни на осн. чл.36а, ал.3 ЗОП/