

ПРОТОКОЛ №2¹

отразяващ работата на Комисията, определена за провеждане на Открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изработка по поръчка и доставка на концертен роял за Голямата концертна зала на Софийска филхармония“, открита с Решение №138 от 08.10.2019 г. на Директора на Софийска филхармония

Днес, 07.12.2020 г. в заседателната зала, находяща се в административната сграда на Софийска филхармония, на адрес: гр. София, ул. „Георги Бенковски“ №1 се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-13-108/07.10.2020 г. на Възложителя за преглед, оценка и класиране на офертите, депозирани за участие в Открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Изработка по поръчка и доставка на концертен роял за Голямата концертна зала на Софийска филхармония“, открита с Решение №138 от 08.10.2019 г. на Директора на Софийска филхармония.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя заседава в следния състав:

Председател: Елена Бимбилова – Главен счетоводител на Софийска филхармония

Членове:

1. Стефан Врачев – солист – оркестрант в Софийска филхармония;
2. адв. Николай Ланджев – външен експерт, правоспособен юрист.

Обстоятелството, че всички гореизброени редовни членове на Комисията присъстват на провежданото нейно закрито заседание, предполага наличието на кворум и мнозинство за приемане на валидни решения от страна на помощния орган на Възложителя, предвид което, определеният с посочената Заповед на Възложителя резервен член не присъства и не взема участие в работата на помощния орган на днешното му заседание.

I. След така направената констатация, досежно пълнотата на състава на настоящия помощен орган, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата, Председателят на Комисията откри заседанието в 10:30 часа, като запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

I. В рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен и от Комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол №1, носещ начална дата 07.10.2020 г. и обективиращ констатациите на помощния орган досежно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедурата, с изискванията за лично състояние на Участниците и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, в Деловодството на Софийска филхармония **не са постъпили и не са завеждани в деловодната система на Възложителя допълнителни документи** към оферта №648 от 06.10.2020 г., депозирана от Участник **Командитно дружество „Щайнгребер и синове“**, спрямо информацията, отразена в ЕЕДОП от чиято оферта Комисията констатира липси, пропуски и

¹ На основание §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП, всички цитирани в настоящия Протокол разпоредби на ЗОП и ППЗОП, са съгласно редакцията им, действаща до 01.11. 2019 г.

несъответствия и съответно му даде указания за тяхното отстраняване/коригиране/допълване.

Посоченият Икономически оператор не е представил допълнително изисквания му коригиран ЕЕДОП, съдържащ нова, променена и/или допълнена информация и/или други документи, представянето на които има за цел отстраняване на установените от настоящия помощен орган несъответствия, нередовности или липса на информация в първоначално подадената от него оферта.

2. Видно от данните от мейл сървър на Възложителя, Протокол №1, съдържащ констатациите на Комисията, съответно – указанията ѝ към изискваните от Участника допълнителни документи, е изпратен на 27.11.2020 г. на Командитно дружество „Щайнгребер и синове“ като прикачен файл към писмо, подписано с електронен подпис от Възложителя, от която именно дата, на основание чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) спрямо този Икономически оператор е започнал да тече срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Съобразявайки нормативно определения преклузивен срок от пет работни дни, Участникът е следвало да представи изискваните му допълнителни документи в срок не по-късно от 17:00 ч. на 04.12.2020 г.

Предвид посоченото, Комисията счита, че констатираната липса на депозираните допълнителни документи от Участник Командитно дружество „Щайнгребер и синове“ по същество следва да бъде счетено за неизпълнение на указанията на настоящия помощен орган за отстраняване на установени от него в ЕЕДОП, представен от Икономическия оператор липси/непълноти в информацията, както и несъответствия с отделни изисквания към личното състояние и конкретни от критериите за подбор в процедурата, одобрени от Възложителя, които обстоятелства правят непълна офертата на Дружеството, подадена за участие в настоящата процедура, едновременно с което и неотговаряща на поставени от Възложителя минимални изисквания и предварително обявени от него условия по процедурата.

Отчитайки всички горепосочени обстоятелства, разгледани както на самостоятелно основание, така и в тяхната съвкупност, Комисията приема, че с цел спазване на основните принципи на Закона за обществените поръчки, и по-конкретно – тези за равнопоставеност, недопускане на дискриминация и свободна конкуренция (чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2) спрямо другия, коректен Участник, следва да предложи на Възложителя да отстрани от участие в процедурата Участник Командитно дружество „Щайнгребер и синове“, който не е представил в императивно регламентирания в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок допълнително указаните му конкретни данни, информация и доказателствени документи за удостоверяване съответствието му с изискванията към личното състояние и за покриване на критериите за подбор.

Правно основание за така предлаганото от нея Решение, Комисията намира в разпоредбите на чл. 57, ал. 1, предл. първо, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ и чл. 107, т. 1, във връзка с чл. 61, ал. 1, т. 1, чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ и т. 10 от ЗОП и чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

II. Въз основа на направените по-горе констатации и обосноваването от нея в настоящия и в предходносъставения Протокол №1 от 07.10.2020 г. изводи по отношение съответствието на представените от Участниците документи, относими към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура в Обявлението и в Документацията за участие, Комисията прие за установено следното:

1. „ДИНАКОРД - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние, както и на утвърдените за целите на настоящето

възлагане минимални изисквания, касаещи икономическото и финансово състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане като критерии за подбор и допустимост в настоящата процедура, с оглед което Комисията допуска офертата на този Участник за разглеждане по същество.

2. КОМАНДИТНО ДРУЖЕСТВО „ЩАЙНГРЕБЕР И СИНОВЕ“ - не отговаря на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности, конкретните, обосновани и аргументирани мотиви на Комисията в подкрепа на което ѝ крайно заключение са детайлно разписани и обективирани както в съответното за Икономическия оператор поле на съставения от помощния орган Протокол №1 от 07.10.2020 г., така и в съответното за Дружеството поле на настоящия Протокол.

III. Въз основа на така направените от нея изводи, отчитайки и вземайки предвид и конкретните установявания и заключения, инкорпорирани в относимите към всеки отделен Участник текстове в съставения предходен Протокол №1 от 07.10.2020 г., Комисията:

1. Предлага да се отстрани от участие в процедурата, Участник Командитно дружество „Щайнгребер и синове“ - на основание чл. 57, ал. 1, предл. първо, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ и чл. 107, т. 1, във връзка с чл. 61, ал. 1, т. 1, чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ и т. 10 от ЗОП и чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

2. Допуска до разглеждане по същество Техническото предложение, депозирано като част от офертата на Участник „Динакорд - България“ ЕООД.

IV. Следвайки така приетото от нея Решение **да допусне** до етап преглед по същество единствено Предложението за изпълнение на поръчката, депозирано от „Динакорд - България“ ЕООД, Комисията, в качеството си на помощен орган на Възложителя продължи работа на 08.12.2020 г., изпълнявайки в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП (в приложимата редакция на нормата, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП) вменените ѝ задължения и отговорности за преглед, анализ и съпоставка на Техническото предложение, спрямо отделните предварителни изисквания и условия, поставени от Възложителя към изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към проверка обхвата на документите, формиращи Техническото предложение на единствения допуснат Икономически оператор, с цел преценка съответствието им с условията за пълнота и комплектованост, съобразно разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите и необходимите документи. Указания за подготовка на офертите“, т. 2.3. от Указанията за участие.

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение включва в съдържанието си:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по утвърдения за целите на възлагането образец №2;

б) Декларация за конфиденциалност на информацията по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (попълнена по образец №3 от Документацията), в текста на която представляващото Дружеството лице е декларирало, че „информацията, съдържаща се в цялата ни оферта има конфиденциален характер във връзка с наличието на търговска тайна“.

Заявено е желанието на Икономическия оператор посочената по-горе информация да не бъде разкривана от Възложителя, освен в предвидените от закона случаи.

Потвърдена е и запознатостта на декларатора с обстоятелството, че съобразно разпоредбата на чл. 102, ал. 2 от ЗОП не може да се позовава на конфиденциалност по отношение на предложенията, съдържащи се в офертата, които подлежат на оценка.

в) Декларация за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679) – попълнена и подписана от Управителя на Дружеството по утвърдения образец №4;

г) В съответствие и при съобразяване изискванията, одобрени от Възложителя в т. 2.3.4. от Раздел IV на Указанията за участие в процедурата, като част от Техническото предложение е представено оторизационно писмо, издадено от производителя на предлагания концертен роял и принадлежностите към него.

Същото е издадено на името на „Динакорд – България“ ЕООД и обективира предоставяните му от производителя права да предлага и сервизира конкретните активи, обект на настоящата поръчка.

Обсъжданото оторизационно писмо е представено в заверено копие на чужд език, придружен с превод на български език, извършен от заклет преводач.

д) Представен е и оригинален каталог на предлаганите от посочения производител рояли, сред които и оферирания от Участника за настоящата процедура конкретен модел концертен роял.

Относителите за конкретно предложения музикален инструмент части от каталога са представени и в превод на български език, извършен от заклет преводач.

След така извършената от нея формална проверка за съответствието на Техническото предложение на допуснатия Участник с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, разписано в нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, утвърдени в Раздел IV, т. 2.3. от Указанията за участие в процедурата, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Динакорд - България“ ЕООД, установявайки следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от документацията за участие (образец №2), в съдържанието на което са обективирани следните данни, информация и декларации:

❖ Отразен е поеманият от Икономическия оператор ангажимент да изпълни дейностите от обхвата на възлагане в пълно съответствие с изискванията, разписани в одобрените от Възложителя Указания по процедурата, Техническата спецификация и условията за изпълнение.

В съответствие с изискванията на Възложителя, спазвайки одобрения за целите на настоящата процедура и обсъждан понастоящем образец (№2), Участникът е попълнил коректно, детайлно и точно таблицата от т. 1 на Предложението, посочвайки марката, модела и производителя на конкретно предлагания от него концертен роял, едновременно с което подробно е описал размерите и техническите му параметри и функционални характеристики, касаещи: дървесните материали, от които е произведен инструмента, акустичната кутия, плочата (Plate), резонаторната дъска, Duplex Scala, процента ръчна изработка и т.н.

Представени са и марката, модела и характеристиките на предлаганите принадлежности към рояла, а именно: монтирана система за контролиране на влажността; покривало за рояла с логото на производителя и стол за рояла от производителя му, с кожена тапицерна и с лого на производителя.

!!! Предвид представената от Участника декларация за конфиденциалност на информацията като част от обсъжданото негово Техническо предложение, едновременно и отчитайки факта, че конкретните параметри и функционални характеристики на предлагания музикален инструмент не са обект на оценка като

отделен показател, съобразно утвърдената от Възложителя методика, бидейки нормативно задължена от разпоредбата на чл. 102, ал. 1, изр. второ от ЗОП, Комисията прие единодушно решение да не отразява в текстовото съдържание на настоящия протокол отделните, предложени от „Динакорд - България“ ЕООД марки, модели и технически параметри на конкретно предложени от него концертен роял и принадлежности към него.

Едновременно с посоченото и без да нарушава заявената от Участника конфиденциалност на представеното от него предложение за изпълнение на поръчката, Комисията счита, че с цел спазване на въведените с чл. 2, ал. 1 от ЗОП принципи и преди всичко, тези на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, публичност и прозрачност, следва да бъде отразен факта, че в резултат от осъществения от нея на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП (в съответно приложимата редакция) преглед и анализ на пълнотата, обхвата и съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката, представено като част от офертата на „Динакорд – България“ ЕООД, настоящият помощен орган установи, че Предложението в неговата цялост отговаря в максимална степен на изискванията на Възложителя, едновременно с което се установяват и конкретни характеристики, които показват по-добри от изискуемите показатели.

❖ Икономическият оператор е предложил срок за изпълнение на дейностите от обхвата на обществената поръчка: **15 (петнадесет) календарни месеца**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо, отправено му от Възложителя за начало на изпълнението.

❖ Оферираният от Дружеството гаранционен срок на предлагания от него концертен роял е **60 (шестдесет) календарни месеца**.

❖ Обективизирана е и правената от страна на представителя на Дружеството декларация, че производителят на предлагания от него концертен роял ще предостави на представител/и на Възложителя възможност за избор на конкретния роял от минимум три инструмента.

***** На основание гореизложените свои констатации и основанията на тях изводи и заключения, Комисията приема, че представеното от „ДИНАКОРД - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка по двата технически показателя, съобразно утвърдената Методика за оценка на офертите.**

И. Въз основа на приетото от нея Решение, обективизирано в предходния Раздел, Комисията пристъпи към оценяване на единствената допусната оферта на Участник „Динакорд – България“ ЕООД в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, следвайки последователността на оценяване по отделните показатели, разписани в утвърдената за целите на настоящето възлагане Методика за оценка на офертите, получавайки следните резултати:

1. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател „Срок за изпълнение“ (Ср) се изчислява по следната формула:

$$Cp = \left(\frac{Cp_{\min}}{Cp_{\text{съотв.}}} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

$C_{p.min}$ - най – краткият предложен срок за изпълнение в календарни месеци, цяло число;

$C_{p.сътв}$ – предложен срок за изпълнение от съответния Участник, чиято оферта се оценява, в календарни месеци, цяло число.

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на оценяемото Предложение, направено от Участника, Комисията получи следния резултат:

Оценка на „Динакорд - България“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение“:

$$C_p = \frac{15 \text{ кал. месеца}}{15 \text{ кал. месеца}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

2. След извършване оценяването на офертата по първия от техническите показатели Комисията пристъпи към оценяването на допуснатия Участник и по втория от тях - „Гаранционен срок“ (G_{cp}).

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Участник по показател „Гаранционен срок“ (G_{cp}) се изчислява по следната формула:

$$G_{cp} = \left(\frac{G_{cp.сътв.}}{G_{cp.мах.}} \right) \times 100,$$

където:

$G_{cp.мах}$ - най – дългият предложен гаранционен срок в месеци (min. 12 кал. месеца)

$G_{cp.сътв}$ – предложен гаранционен срок от съответния Участник, в месеци.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на обсъжданото предложение, направено от Икономическия оператор, подал оферта за участие и допуснат до този етап на оценка, Комисията получи следните резултати:

Оценка на „Динакорд - България“ ЕООД по показател „Гаранционен срок“:

$$G_{cp} = \frac{60 \text{ кал. месеца}}{60 \text{ кал. месеца}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

VI. След като Комисията разгледа и оцени Техническото предложение на единствения допуснат до техническа оценка Участник, които ѝ действия са отразени подробно в настоящия Протокол, взе решение да оповести и уведоми Участниците в процедурата, а също и всички останали заинтересовани лица, че на **14.12.2020 г., от 11:00 часа**, в заседателната зала, находяща се в административната сграда на Софийска филхармония, находяща се в гр. София, ул. „Георги Бенковски“ №1, ще пристъпи към отваряне на плика, съдържащ ценовите параметри за изпълнение на поръчката, предлагани от допуснатия Участник, чието Техническо предложение е разгледано и оценено.

Пликът с предлаганите ценови параметри от офертата на Участника, който не отговаря на изискванията на Възложителя, няма да бъде отворен.

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията без възражения и особени мнения.

КОМИСИЯ:

Председател: Елена Бимбилова -
(n)*

Членове:

1. Стефан Врачев -;
(n)*

2. адв. Николай Ланджев –
(n)*

** Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание Общия Регламент за защита на личните данни*