

ПРОТОКОЛ №3¹

отразяващ работата на Комисията, определена за провеждане на Открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изработка по поръчка и доставка на концертен роял за Голямата концертна зала на Софийска филхармония“, открита с Решение №138 от 08.10.2019 г. на Директора на Софийска филхармония

Днес, 14.12.2020 г. в заседателната зала, находяща се в административната сграда на Софийска филхармония, на адрес: гр. София, ул. „Георги Бенковски“ №1 се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-13-108/07.10.2020 г. на Възложителя за преглед, оценка и класиране на офертите, депозиращи за участие в Открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Изработка по поръчка и доставка на концертен роял за Голямата концертна зала на Софийска филхармония“, открита с Решение №138 от 08.10.2019 г. на Директора на Софийска филхармония.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя заседава в следния състав:

Председател: Елена Бимбилова – Главен счетоводител на Софийска филхармония

Членове:

1. Стефан Врачев – солист – оркестрант в Софийска филхармония;
2. адв. Николай Ланджев – външен експерт, правоспособен юрист.

Обстоятелството, че всички гореизброени редовни членове на Комисията присъстват на провежданото нейно открито заседание, предполага наличието на кворум и мнозинство за приемане на валидни решения от страна на помощния орган на Възложителя, предвид което, определеният с посочената Заповед на Възложителя резервен член не присъства и не взема участие в работата на помощния орган на днешното му заседание.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 3, изр. второ (в приложимата редакция, съобразно § 131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, **не присъстват** представители на Участниците и/или упълномощени от тях лица.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите Участници в процедурата, **също не присъстват/не изпращат представители** на днешното заседание на Комисията.

I. След установяване на гореописаните факти, Председателят на Комисията, предоставяйки толеранс от 15 мин. за евентуално закъснял/закъснели представител/и на Участниците и/или на средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 11:15 часа, припомняйки на членовете на Комисията следните факти и обстоятелства:

¹ На основание §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП, във връзка с §12 от Закон за мерките и действията по време на извънредното положение, всички цитирани в настоящия Протокол разпоредби на ЗОП и ППЗОП, са съгласно редакцията им, действаща до 01.11.2019 г.

1. Констатациите на настоящия помощен орган, отразени в Протокол №1 от 07.10.2020 г. и Протокол №2 от 07.12.2020 г., относими към съответствието на Участниците, спрямо одобрените от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка условия към личното състояние и минималните изисквания за икономическо и финансово състояние, както и тези за технически и професионални способности, съответно и аналогично обективирани и в относимите текстове от Указанията за участие в процедурата, като изтъкна мотивите на Комисията, обосновали решенията ѝ по отношение допустимостта на всеки отделен Участник, съобразно покриването от негова страна на одобрените и влезли в сила критерии за подбор и допустимост.

1.1. Съобразно отразените от нея мотиви във визирания Протокол №2, носещ дата на съставяне 07.12.2020 г., Комисията **предложи за отстраняване** от участие в процедурата Участник **Командитно дружество „Щайнгребер и синове“** - на основание чл. 57, ал. 1, предл. първо, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ и чл. 107, т. 1, във връзка с чл. 61, ал. 1, т. 1, чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ и т. 10 от ЗОП и чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

1.2. Едновременно, съобразно отразените от нея мотиви в същия Протокол №2 от 07.12.2020 г., Комисията **допусна до преглед** Техническото предложение, подадено от другия Участник, депозирал оферта за участие в настоящата процедура, а именно: **„Динакорд – България“ ЕООД**.

2. Констатациите на Комисията, досежно съответствието на конкретно допуснатото до преглед по същество Техническо предложение, направено от единствения преминал на този етап на процедурата Участник, както и установените от нея факти, по отношение на съдържанието му, като направи пояснение, че същото това предложение е подробно и обстойно обсъдено във втората част на Протокол №2 от 07.12.2020 г.

Анализа, коментарите и крайните изводи досежно съответствието с изискванията на Възложителя на предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на единствения допуснат до оценка на Техническото му предложение Участник - „Динакорд - България“ ЕООД, релевантните и относими към това съдържание мотиви на Комисията, изведени и обосновани при стриктно спазване на одобрената Техническа спецификация като част от Документацията по процедурата, както и поставените от настоящия помощен орган конкретни оценки по останалите два показателя извън цената, също са отразени в изготвения и подписан единодушно от всички нейни членове Протокол №2 от 07.12.2020 г.

3. В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3, изр. трето, предл. първо от ППЗОП (в приложимата редакция на нормата, съобразно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП), Председателят на Комисията оповести оценките на единствения допуснат Участник в процедурата по двата технически показателя, както следва:

3.1. Оценка по показател **Ср** - **„Срок за изпълнение“**, получена при прилагане на одобрената от Възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, а именно:

Оценка на „Динакорд - България“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение“:

$$Cp = \frac{15 \text{ кал. месеца}}{15 \text{ кал. месеца}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

3.2. Оценка по показател **Гср** - **„Гаранционен срок“**, получена при прилагане на одобрената от Възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, а именно:

Оценка на „Динакорд - България“ ЕООД по показател „Гаранционен срок“:

$$Gcp = \frac{60 \text{ кал. месеца}}{60 \text{ кал. месеца}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

II. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на единствения допуснат Участник, в резултат на което и след проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на „Динакорд - България“ ЕООД е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №5) – на хартиен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „Динакорд – България“ ЕООД обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането, чийто размер възлиза на:

- 285 455 лв. (двеста осемдесет и пет хиляди четиристотин петдесет и пет лева), без вкл. ДДС

или

- 342 546 лв. (триста четиридесет и две хиляди петстотин четиридесет и шест лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностния размер на ценовите параметри, съдържащи се в офертата на допуснатия и оценен на предходните етапи на процедурата Участник, приключи публичната част от работата на Комисията, с оглед което Председателят ѝ закры заседанието.

III. След приключване на гореописаните действия, Комисията продължи работа при закрити врати, извършвайки проверка на Ценовото предложение на допуснатия Участник, от гледна точка неговата пълнота и съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в Раздел IV, т. 2.4. от Указанията за участие в процедурата.

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Участника, Комисията установи, че Ценовото предложение на Икономическия оператор **отговаря на всички изисквания и указания**, поставени от Възложителя за целите на процедурата, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания;
- Участникът е съобразил максималната прогнозна стойност, одобрена като пределна за възможността на Възложителя за заплащане изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата поръчка;
- в съдържанието на Ценовото предложение няма нулеви стойности;
- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на Участника отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатия Участник **по показател ПЦ - „Предлагана цена“.**

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател **ПЦ – „Предлагана цена“** се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left(\frac{Ц_{min}}{Ц_{сътв.}} \right) \times 100 = \dots\dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

Ц_{min}. - най-ниската предложена цена от Участник в обществената поръчка.

Ц_{сътв.} – предложена цена от съответния Участник, чиято оферта се оценява.

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на оценяемото ценово предложение, Комисията получи следните резултати:

Финансова оценка на Участник „Динакорд - България“ ЕООД:

$$ПЦ = \frac{285\,455 \text{ лв.}}{285\,455 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

IV. Комисията пристъпи към пресмятане на общата (комплексна) оценка на офертата на Участника, съгласно утвърдената и прилагана от нея Методика, при която общата оценка се получава въз основа на сбора от стойностите на оценките по показатели Ср, Гср и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = Ср \times 20\% + Гср \times 40\% + ПЦ \times 20\% = \dots\dots \text{бр. точки}$$

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на разглежданото и оценявано предложение на Участника, Комисията получи следните резултати:

Комплексна оценка (КО) на „Динакорд - България“ ЕООД:

$$КО = 100 \times 20\% + 100 \times 40\% + 100 \times 20\% = 20 + 40 + 20 = 80 \text{ т.}$$

V. Въз основа на получените резултати, Комисията прави следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „Динакорд - България“ ЕООД – 80 точки.

VI. Предвид така посочения резултат, получен при прилагането на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията **предлага на Възложителя да сключи договор** за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка, имаща за предмет: „Изработка по поръчка и доставка на концертен роял за Голямата концертна зала на Софийска филхармония”, с класирания на първо място Участник, а именно: „ДИНАКОРД - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията, без възражения и особени мнения.

КОМИСИЯ:

Председател: Елена Бимбилова -
(n)*

Членове:

1. Стефан Врачев -
(n)*

2. адв. Николай Ланджев –
(n)*